

## **Bloque III. Ética.**

### **Tema 9. La Acción Moral. Las Teorías Éticas.**

Kant. "*Fundamentación de la metafísica de las costumbres*".

Ser bienhechor, cuando se puede, es un deber, y aún hay ciertas almas tan naturalmente compasivas que, sin ningún motivo de vanidad y de interés, encuentran una satisfacción en esparcir la alegría en derredor suyo, y gozan de la dicha de otro, cuando ésta es obra suya. Pero sostengo que, en tal caso, este acto por muy estimable que sea, no tiene valor moral verdadero, y que es semejante a otras inclinaciones como la ambición.... Supongamos ahora que uno de esos hombres bienhechores esté agobiado por una pena que extinga en su corazón toda compasión hacia la desgracia de otro, y que aún así venza su insensibilidad y venga en su socorro, no siendo atraído a ello por ninguna inclinación, sino porque es un deber, su conducta tiene entonces verdadero valor moral.

1. Resume el texto comparando la primera conducta del bienhechor y la segunda.
2. ¿Por qué la segunda conducta del bienhechor tiene valor moral y la primera no?
3. ¿Estás de acuerdo con Kant? ¿Crees que si hay algún tipo de satisfacción en actuar bien ya no hay valor moral en la acción?